

**Պատական Գործ N: ԵՂ2/41477/02/23**

<b>Երևանի քաղաքացիական դատարան</b>	
<b>Նոր քաղաքացիական գործ</b>	
Հայցադիմումը /դիմումը/ ստացվել է:	04-12-2023
<b>Հայցվոր/դիմող</b>	Անվանում: Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն ՀԿ Հասցե: ք. Երևան, Բուզանդի 1/3, 4-րդ հարկ
<b>Պատասխանող</b>	Անվանում: Քաղաքացիական պայմանագիր կուսակցություն Հասցե: ք. Երևան, Սայաթ-Նովայի պող. 40 շենք
<b>Ինքնուրույն պահանջ ներկայացնող:</b>	
<b>3-րդ անձ</b>	Անուն Ազգանուն Հասցե
<b>Պահանջ:</b>	Տեղեկատվություն տրամադրելուն պարտավորեցնելու պահանջի մասին
Հիմնական պահանջի վիճակագրության տողի համարը:	13
Լրացուցիչ պահանջի վիճակագրության տողի համարը:	
Իրավական բարդության չափանիշ:	
<b>Պահանջն անհատականացնող տվյալ:</b>	
<b>Պատասխանի ստացման ամսաթիվը:</b>	
<b>Ստացման եղանակ:</b>	Փոստով
<b>Իրավասու անձ</b>	Անուն Ազգանուն Հասցե
<b>Այլ նշումներ:</b>	
<b>Պետական տուրք</b>	
Անդորրագիրը/Միջնորդությունը դատարան ներկայացնելու ամսաթիվ:	04-12-2023
Ներկայացվել է:	Անդորրագրեր)գիր
Վճարված պետ. տուրքի չափը (ՀՀ դրամ):	20000
Պետ. տուրքի վճարման ամսաթիվը:	01-12-2023

<b>Պետ. տուրքի վճարման անդորրագրի համարը:</b>	2011-7675-7030-6958-6097
<b>Այլ նշումներ:</b>	
<b>Մակագրել</b>	
<b>Ամսաթիվ:</b>	04-12-2023
<b>Նախագահող դատավոր</b>	
Դատարանի անվանում:	Երևանի քաղաքացիական դատարան
Դատավորի անուն:	Կիմա Վաչագանի Արզումանյան
<b>Դատավոր</b>	
Դատարանի անվանում:	Երևանի քաղաքացիական դատարան
Դատավորի անուն:	
<b>Ընդունվել է վարույթ</b>	<i>Ստեղծման ամսաթիվ: 2023-12-14 10:39:46 Խմբագրման ամսաթիվ: 2023-12-14 10:39:46</i>
<b>Որոշման ամսաթիվ:</b>	14-12-2023
	<i>Ստեղծման ամսաթիվ: 2023-12-14 10:39:46</i>
<b>Որոշման բովանդակություն:</b>	<p>ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՐԵՎԱՆ ԲԱՎԱԶԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ԲԱՎԱԶՔՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ</p> <p>Քաղաքացիական գործ թիվ ԵԴ2/41477/02/23</p> <p>Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ ՀԱՅՑԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ</p> <p>14 դեկտեմբերի 2023թ. ք. Երևան</p> <p>Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքի առաջին աստիճանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (դատավոր Կ. Արզումանյան) (այսուհետ՝ Դատարան),</p> <p>քննելով ըստ հայցի «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության ընդդեմ «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության՝ տեղեկատվություն տրամադրելուն պարտավորեցնելու պահանջի մասին, քաղաքացիական գործով հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը,</p> <p>Պ Ա Ր Չ Ե Ց</p> <p>Հայցվորի ներկայացուցչի կողմից ներկայացված հայցադիմումը 04.12.2023 թվականին մակագրվել է Դատարանին: Հայցադիմումը՝ կից փաստաթղթերով, Դատարանի աշխատակազմին է հանձնվել 05.12.2023 թվականին: Ուսումնասիրելով հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը՝ Դատարանը գտնում է, որ հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքով սահմանված պահանջների պահպանմամբ, և առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքերը:</p> <p>Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 5-րդ, 121-րդ, 122-րդ, 124-րդ, 125-րդ, 199-րդ և 200-րդ հոդվածներով՝ Դատարանը</p> <p>Ո Ր Ո Շ Ե Ց</p> <p>Հայցադիմումն ընդունել վարույթ:</p> <p>Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:</p>

	ԴԱՏԱՎՈՐ Կ. ԱՐՉՈՒՄԱՆՅԱՆ
<b>Այլ նշումներ:</b>	
<b>Պարզեցված վարույթ</b>	
<b>Ամսաթիվ:</b>	
<b>Պարզեցված վարույթ:</b>	Ոչ
<b>Որոշումը:</b>	
<b>Այլ նշումներ:</b>	
<b>Անավարտ գործեր</b>	
<b>Հաշվետու ժամանակահատված:</b>	2023 թվական
<b>Տեսակը:</b>	Անավարտ գործեր, որոնք գտնվում են քննության փուլում
<b>Այլ նշումներ:</b>	
<b>Դատական ակտի հրապարակման օր</b>	
<b>Ամսաթիվ:</b>	16-01-2024
<b>Այլ նշումներ:</b>	
<b>Գործի վարույթը կարճվել է Ստեղծման ամսաթիվ:2024-01-16 15:57:49 Խմբագրման ամսաթիվ:2024-01-16 15:57:49</b>	
<b>Ամսաթիվ:</b>	16-01-2024
<b>Հոդված</b>	
<b>Հոդված</b>	151,182-183,193
<b>Կարճման հիմքը:</b>	Դատարանը հաստատել է կնքված հաշտության համաձայնությունը
<b>Այլ նշումներ:</b>	
<b>Օրենսգիրք:</b>	Քաղաքացիական դատավարության օրենսգիրք
<b>Հակընդդեմ հայցի լուծման ամսաթիվ:</b>	
<b>Հակընդդեմ հայցի լուծումը:</b>	
<b>Դատական ակտ</b>	<i>Ստեղծման ամսաթիվ:2024-01-16 15:58:16</i>
	<i>Ստեղծման ամսաթիվ: 2024-01-16 15:58:16</i>
<b>Դատական ակտ (վճիռ, որոշում):</b>	<p>ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԴՐՈՒՄԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ</p> <p>Քաղաքացիական գործ թիվ ԵԴ2/41477/02/23</p> <p>Վ Ճ Ի Ռ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՆՈՒՆԻՑ</p> <p>16 հունվարի 2024թ. ք. Երևան</p> <p>Հայաստանի Հանրապետության Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (դատավոր Կ. Արզումանյան) (այսուհետ՝ Դատարան),</p> <p>քննելով ըստ հայցի «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության (պետական գրանցման համար՝ 211 171 01863, գտնվելու վայրի հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Բուզանդի 1/3, 4-րդ հարկ) ընդդեմ «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության (հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, Սայաթ-Նովայի պող., 40 շենք) տեղեկատվություն տրամադրելուն պարտավորեցնելու պահանջի մասին,</p>

## Պ Ա Ր Չ Ե Ց

### 1. ԳՈՐԾԻ ԴԱՏԱՎԱՐԱԿԱՆ ՆԱԽԱՊԱՏՍՈՒԹՅՈՒՆԸ.

Դատարանի 14.12.2023 թվականի որոշմամբ վարույթ է ընդունվել «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության հայցն ընդդեմ «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության՝ տեղեկատվություն տրամադրելու և պարտավորեցնելու պահանջի մասին: Սույն քաղաքացիական գործով 09.01.2024 թվականին կողմերը դատարան են ներկայացրել հաշտության համաձայնություն, որը նույն օրը հանձնվել է դատավորի աշխատակազմին:

### 2. ՀԱՅՑՎՈՐԻ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ.

Հայցվոր «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության ներկայացուցիչը 11.01.2024 թվականին միջնորդություն է ներկայացրել դատարան՝ հաշտության համաձայնությունը հայցվորի և հայցվորի ներկայացուցչի բացակայությամբ քննելու վերաբերյալ, որով հայտնել է, որ թիվ ԵԳՁ/41477/02/23 քաղաքացիական գործով կնքվել է հաշտության համաձայնություն:

Վկայակոչելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 151-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝ միջնորդել է հաշտության համաձայնությունը քննել հայցվորի և հայցվորի ներկայացուցչի բացակայությամբ:

### 3. ՊԱՏԱՍԽԱՆՈՂԻ ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄԸ.

Պատասխանող «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության ներկայացուցիչը 09.01.2024 թվականին դիմում է ներկայացրել դատարան, որով հայտնել է, որ կողմերը եկել են համաձայնության՝ վեճը հաշտության համաձայնությամբ լուծելու վերաբերյալ:

Վկայակոչելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 151-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝ միջնորդել է հաշտության համաձայնությունը քննել գործին մասնակցող անձանց բացակայությամբ:

### 4. ԴԱՏԱՐԱՆԻ ՊԱՏՃԱՌԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎ ԵԶՐԱՀԱՆԳՈՒՄԸ.

Դատարանը, քննարկելով կողմերի միջև կնքված հաշտության համաձայնությունը, գնահատելով գործում եղած բոլոր ապացույցները, գտնում է, որ կողմերի միջև կնքված հաշտության համաձայնությունը ենթակա է հաստատման, իսկ քաղաքացիական գործի վարույթը՝ կարճման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 151-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գործին մասնակցող անձինք դատավարության ցանկացած փուլում կարող են գործն ավարտել հաշտության համաձայնությամբ, որը ձևակերպվում է գրավոր, ստորագրում են գործին մասնակցող անձինք և ներկայացվում է դատարանի հաստատմանը: Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ դատարանը հաշտության համաձայնությունը քննարկում է դատական նիստում՝ գործին մասնակցող անձանց մասնակցությամբ, եթե վերջիններս չեն միջնորդել հաշտության համաձայնությունն իրենց բացակայությամբ քննարկելու վերաբերյալ (...):

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 151-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ դատարանը չի հաստատում հաշտության համաձայնությունը, եթե 1) այն հակասում է օրենքին կամ այլ իրավական ակտերին, 2) խախտում է այլ անձի իրավունքները կամ օրինական շահերը, 3) պարունակում է այնպիսի պայմաններ, որոնք թույլ չեն տալիս որոշակիորեն պարզել հատկացվող գումարի չափը, հանձնման ենթակա գույքը կամ այն գործողությունները, որոնք կողմը պարտավոր է կատարել, 4) պարունակում է այնպիսի պարտավորություններ, որոնց կատարումը պայմանավորված է մյուս կողմի պարտավորության կատարմամբ:

Վկայակոչված իրավադրույթների վերլուծությունից հետևում է, որ կողմերի իրավունքն է դատավարության ցանկացած փուլերում գործն ավարտել հաշտության համաձայնությամբ (տես «Կոնվերս բանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ Մարինե Նազարյանի, Վահան և Սամվել Ավետիսյանների մասնակցությամբ՝ Նոր-Նորք վարչական շրջանի խնամակալության և հոգաբարձության մարմնի՝ ամուսնալուծության և տեսակցության կարգ սահմանելու պահանջների մասին, Մարինե Նազարյանն ընդդեմ բանկի, երրորդ անձինք Վահան և Սամվել

Ավետիսյանների՝ պայմանագրերին անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին թիվ ԵՇԴ/0700/02/12 գործով Վճռաբեկ դատարանի 2014 թվականի հուլիսի 18-ի որոշումը):

Վերոնշյալ հոդվածից հետևում է նաև, որ քաղաքացիական դատավարությունում կողմերը տնօրինչականության սկզբունքից ելնելով օժտված են մի շարք տնօրինչական լիազորություններով, որոնց միջոցով վերջիններս կարող են ազդել գործի ընթացքի վրա: Այդպիսի լիազորություն համարվում է կողմերի՝ հաշտության համաձայնությունը: Միաժամանակ օրենսդիրը նախատեսել է, որ կողմերի՝ նշված տնօրինչական գործողությունները պետք է իրականացվեն որոշակի սահմաններում, այն է՝ հաշտության համաձայնությունը չպետք է հակասի օրենքին և այլ իրավական ակտերին կամ խախտի այլ անձանց իրավունքները և օրինական շահերը: Սույն քաղաքացիական գործով 09.01.2024 թվականին կողմերը դատարան են ներկայացրել հաշտության համաձայնություն:

Դատարանը գտնում է, որ կողմերի միջև կնքված և Դատարան ներկայացված հաշտության համաձայնությունը ենթակա է հաստատման, քանի որ այն չի հակասում օրենքին կամ այլ իրավական ակտերին, չի խախտում այլ անձանց իրավունքները կամ օրինական շահերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 182-րդ հոդվածի 9-րդ մասի համաձայն՝ դատարանը կարճում է գործի վարույթը, եթե դատարանը հաստատել է կնքված հաշտության համաձայնությունը:

Այսպիսով՝ սույն քաղաքացիական գործի վարույթը ենթակա է կարճման՝ կողմերի միջև կնքված հաշտության համաձայնությունը հաստատելու հիմքով:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 182-րդ հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ գործի վարույթը կարճելու մասին դատական ակտով լուծվում են նաև դատավարության մասնակիցների միջև դատական ծախսերի բաշխման և հայցի ապահովման միջոցների վերացման հարցերը:

ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 110 հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ հաշտության համաձայնություն կնքելիս գործին մասնակցող անձինք անդրադառնում են դատական ծախսերի բաշխմանը, այդ թվում նաև ներկայացուցիչների ծախսերի հատուցման հարցին:

Նույն հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ եթե հաշտության համաձայնություն կնքած անձինք դատական ծախսերը բաշխելու հարցը չեն կարգավորել հաշտության համաձայնությամբ, ապա դատարանը հաշտության համաձայնություն կնքած անձանցից դատական ծախսերը բռնագանձում է հավասարաչափ:

Ելնելով վերոգրյալից, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ հաշտության համաձայնությամբ կողմերն անդրադարձել են դատական ծախսերի բաշխմանը, ուստի Դատարանը գտնում է, որ դատական ծախսերի հարցը պետք է համարել լուծված:

Այսպիսով, ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 151-րդ, 182-րդ, 183-րդ և 193-րդ, հոդվածներով՝ Դատարանը

Վ Ճ Ռ Ե Ց

1. Հաստատել «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության և «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության միջև կնքված հաշտության համաձայնությունը՝ հետևյալ բառացի շարադրանքով.

« Հ Ա Շ Տ Ու Թ Յ Ա Ն Հ Ա Մ Ա Ձ Ա Յ Ն Ու Թ Յ Ու Ն »

ք. Երևան 08 հունվարի, 2024 թվական

Սույն հաշտության համաձայնությունը կնքվել է թիվ ԵԴՁ/41477/02/23 քաղաքացիական գործով հայցվոր «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության (այսուհետ՝ Հայցվոր) և պատասխանող «Քաղաքացիական պայմանագիր» կուսակցության (այսուհետ՝ Պատասխանող) միջև՝ ստորև շարադրվածի վերաբերյալ:

1. Հայցվորն ու Պատասխանողը համաձայնվել են թիվ ԵԴՁ/41477/02/23 քաղաքացիական գործով վեճը լուծել հաշտությամբ՝ ստորև շարադրված

պայմաններով.

1.1. Պատասխանողը սույն հաշտության համաձայնության ստորագրման պահից հինգ

աշխատանքային օրվա ընթացքում Հայցվորին տրամադրում է Պատասխանողին 2023 թվականի սեպտեմբերի 11-ին ուղղված իր թիվ 351-68 գրությամբ հայցվող և հայցադիմումով պահանջվող տեղեկատվությունը: Տեղեկատվությունը Հայցվորին տրամադրվում է foia@foi.am էլեկտրոնային փոստին ուղարկելու միջոցով:

1.2. Պատասխանողը սույն հաշտության համաձայնության ստորագրման պահից հինգ

աշխատանքային օրվա ընթացքում Հայցվորի՝ «Ամերիաբանկ» ՓԲԸ բանկում 1570003452540400 հաշվեհամարին փոխանցում է 20000 ՀՀ դրամ՝ որպես Հայցվորի կողմից «Պետական տուրքի մասին» ՀՀ օրենքով սահմանված չափով վճարված պետական տուրքի փոխհատուցում:

2. Հայցվորը հրաժարվում է Պատասխանողի հանդեպ հայցապահանջից և փաստաբանական ծառայությունների մատուցման հետ կապված ծախսերի փոխհատուցման պահանջից:

3. Սույն հաշտության համաձայնությունն ուժի մեջ է մտնում Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի կողմից հաստատվելու դեպքում:

Հայցվորի՝ «Ինֆորմացիայի ազատության կենտրոն» հասարակական կազմակերպության նախագահ Շուշան Դոյրոյան

ստորագրություն

Պատասխանող՝ «Քաղաքացիական պայմանագիր կուսակցության» ներկայացուցիչ Եվա Առաքելյան

ստորագրություն»:

2. Դատական ծախսերի հարցը համարել լուծված:

3. Քաղաքացիական գործի վարույթը, կողմերի միջև կնքված հաշտության համաձայնությունը հաստատելու հիմքով, կարճել:

Վճիռն օրինական ուժի մեջ է մտնում հրապարակման պահից և կարող է բողոքարկվել ՀՀ վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ հրապարակման օրվանից մեկամսյա ժամկետում:

Վճիռը կամովին չկատարելու դեպքում այն կկատարվի դատական ակտերի հարկադիր կատարման ծառայության միջոցով՝ պարտապանի հաշվին:

ԴԱՏԱՎՈՐ Կ. ԱՐՉՈՒՄԱՆՅԱՆ

Վճիռը չի բողոքարկվել և մտել է օրինական ուժի մեջ \_\_\_\_\_թ.:

ԴԱՏԱՎՈՐ Կ. ԱՐՉՈՒՄԱՆՅԱՆ

Դատական ակտի ամսաթիվը:	16-01-2024
Ակտով հոգուտ պետ. բյուջեի բռնագանձման ենթակա պետ. տուրքի չափը (ՀՀ դրամ):	0
Այլ նշումներ:	